

## IL COMITATO CONSULTIVO DELL' IMMACOLATA

Questo è quanto avvenuto al Comitato Consultivo dell' 8 Dicembre u.s..

1) E' stato presentato il risultato del sondaggio su Montecampione ed è emerso che” la gente preferisce l'estate all'inverno e che lo sci è al terzo posto nei motivi di gradimento della località”.

Risultati davvero sorprendenti, se solo si ricorda che tale sondaggio era nato per veicolare l'ingresso del Consorzio nella società degli Impianti.

2) **Il Comitato** ha portato l'attenzione sulle relazioni dei tre Revisori dei Conti che hanno scritto che il bilancio così com'è **non si può approvare** per le plurime violazioni dello Statuto sul "contributo" alla *Montecampione Ski Area srl* dei 150.000 euro, nonché sulla illegittimità della posta di € 50.000 come svalutazione crediti, oltre alla irrecuperabilità del credito di *Alpiaz* relativo alle quote consortili 2012 per circa € 85.000.

3) I sindaci erano assenti.

4) *Innocenzo Cotti*, amministratore della *Montecampione Ski Area srl* ha confermato che **il BIM deve ancora decidere se partecipare a titolo di contributo o come socio**. Questo significa l' "addio" alla *M.S.A. srl* a partecipazione pubblica, e comunque a maggioranza pubblica. Lo stesso *Cotti* ha smentito che il *BIM* debba anche decidere a chi dare i 100.000 euro deliberati, se cioè alla *Fondazione* o direttamente alla *MSA srl*. Più di una voce, infatti, corre a favore della prima ipotesi, cosa che giustificherebbe la corsa ad identificare la *Fondazione* con la *M.S.A. srl*. Ha confermato che **la Vallecamonica Servizi non ha deliberato il "contributo" degli 80.000 euro**, ma lo ha giustificato con motivi formali. Corre voce che il vero motivo, invece, sia che Artogne vuole uscire dalla *Vallecamonica Servizi*. *Cotti* ha smentito quanto dato per certo poco prima da *Daminelli* circa l'avvenuta conclusione di un contratto tra la *M.S.A. srl* ed i Comuni di Artogne e Pian Camuno sullo sgombero della neve da effettuarsi dalla *M.S.A. srl*.

5) *Gervasoni* ha parlato contro i politici, tutti, che non lo hanno voluto nella *M.S.A. srl* ed ha chiesto ripetutamente a *Daminelli* se l'anno prossimo, il Consorzio, i soldi li darà anche a lui, se dovesse essere lui a far girare gli impianti.

6) La nuova maggioranza allargata ha detto sostanzialmente quanto segue :  
- andremo avanti Tribunale o non Tribunale (in relazione alla impugnazione del Comitato)  
- per fare le cose che vogliamo noi bisogna usare i metodi di *Franceschini*.

7) L'ultimo intervento, quello di *Remo Internullo*, presentato da *Birnbaum* come chiarificatore dal punto di vista contabile e giuridico in punto bilanci è stato invece la degna summa dei piani di questa maggioranza. Si è rivolto a *Daminelli* invitandolo a cambiare radicalmente lo Statuto che, secondo lui, costituisce un “vero cappio al collo”. Noi non ci domandiamo certamente per chi.

*Internullo* ha anche detto che alcuni suoi suggerimenti per cambiare a suo tempo lo Statuto, non vennero presi in considerazione: chiediamo quindi ad *Internullo* di chiarire quali fossero questi suggerimenti.

In conclusione : l'attuale maggioranza, eletta da *Alpiaz* e Comuni deve rispondere al voto di scambio appoggiando un progetto che, allorché i Montecampionesi non lo contrastassero compatti, porterebbe poi il Consorzio e DUNQUE TUTTI NOI a pagare non solo gli impianti sciistici, ma anche a prenderci in carico tutto ciò che è di competenza dei Comuni. Il Consorzio al posto di Alpiaz.

Perché ciò non avvenga, date la delega al Comitato.

[www.comitatomontecampione.it](http://www.comitatomontecampione.it)